

ДО АДМИНИСТРАТИВНИЯ СЪД - гр. ГАБРОВО

ЧРЕЗ ОБЩИНА ГАБРОВО

Ж А Л Б А

От:

Дончо Пенчев Тотев – ЕГН XXXX, гр. Габрово
ул. XXXXXXXXXXXX № XXXX

Ружа Проданова Юбел – ЕГН XXXX, гр. Габрово ул.
XXXX № XXXX

Надежда Христова Владимирова – ЕГН XXXX, гр.
Габрово ул. XXXX № XXXX

Петко Тотев Петков – ЕГН XXXX, гр. Габрово ул.
XXXX № XXXX

Донка Минкова Лефтерова – ЕГН XXXX, гр. Габрово
ул. XXXX № XXXX

Лефтер Величков Лефтеров, ЕГН XXXX, гр. Габрово,
ул. XXXX № XXXX

Величко Лефтеров Лефтеров, ЕГН XXXX, гр. Габрово,
ул. XXXX № XXXX

Минка Лефтерова Георгиева ЕГН XXXX, гр. Габрово,
ул. XXXX № XXXX

Против:

Решение № 83/08.04.2015 г. на Общински съвет-
Габрово, с което е одобрен ПУП-ПРЗ на кв. Борово-
Велчевци, гр. Габрово, окончателен вариант (в цифров и
графичен вид)

По чл.215, ал.4 от ЗУТ във връзка с 129, ал.1 от ЗУТ

Уважаеми Госпожо/Господин Съдия,

В Държавен вестник бр.27/14.04.2015 г. е публикувано съобщение за прието от Общински съвет-Габрово решение № 83/08.04.2015 г. което е одобрен ПУП-ПРЗ на кв. Борово-Велчевци, гр. Габрово, окончателен вариант (в цифров и графичен вид).

В срока, предвиден от закона обжалваме решение № 83/08.04.2015 г. на Общински съвет-Габрово като незаконосъобразно и прието в нарушение на материалния и процесуалния закон.

На първо място одобреният ПУП-ПРЗ (подробния устройствен план – план за регулация и застрояване) на кв.Борово-Велчевци противоречи на предвижданията на общия устройствен план (ОУП) на гр.Габрово (1981 г.).

Това е нарушение по чл.104, ал.1, изр.второ от ЗУТ.

Нарушението може да се установи чрез съпоставяне на предвижданията на ОУП за териториите в обхвата на одобрения ПУП-ПРЗ.

Местоположението, видът и техническата инфраструктура, одобрени с ОУП на гр.Габрово се различават значително и в никакъв случай не отговарят на местоположението, вида и техническата инфраструктура, одобрени с обжалвания ПУП-ПРЗ.

На второ място е нарушен чл.134, ал.3 от ЗУТ.

Чл.134, ал.3 от ЗУТ предвижда, че когато изменението на ПУП налага изменение и на действащ ОУП, първо се изменя общия устройствен план (подч.мое).

В случая административният орган не е пристъпил към изменение на ОУП на гр.Габрово преди да одобри ПУП-ПРЗ на кв.Борово-Велчевци и това представлява нарушение на чл.134, ал.3 от ЗУТ. Компетентният орган дори не е допуснал едновременно изменение на двата плана.

В това се състои нарушението на чл.134, ал.3 от ЗУТ.

На трето място е нарушен чл.76, ал.1 от ЗУТ.

Факт е, че с изменението на ПУП-ПРЗ на кв.Борово-Велчевци се предвижда проектирането и изграждането на част от обходния път на Габрово, който пък от своя страна е част от републиканската пътна мрежа и преминава през територията на кв.Борово-Велчевци в гр.Габрово. За проектирането и изграждането на този път е задължително да бъде съобразен чл.76, ал.1 от ЗУТ.

Чл.76, ал.3 предвижда едновременното изпълнение на следните условия:

- А) да са налице много тежки теренни и други специфични условия;
- Б) да е доказана технико-икономическа целесъобразност от изграждане на пътя през урбанизирана територия;
- В) да има съвместимост с устройствените планове на населеното място;
- Г) да е издадено положително решение за оценка на въздействието върху околната среда;

Очевидно е, че в обосновката на плана няма и дума за изпълнението на условията по букви „А“ и „Б“ по-горе.

Освен това няма данни за извършен ОВОС на проектираната част от републиканската пътна мрежа, която минава през кв.Борово-Велчевци.

На четвърто място процесният план е одобрен в нарушение на чл.8, ал.1 и чл.2, ал.2, т.1 във връзка с позиция 9.1 от приложение № 2 към Наредбата за условията и реда за извършване на екологична оценка на планове и програми (Наредба за ЕО-за краткост).

Чл.8, ал.1 задължава възложителя на плана или програмата, която подлежи на преценка относно необходимостта от екологична оценка, да подаде заявление до съответната РИОСВ. В случая това е РИОСВ-Велико Търново. Процесният ПУП-ПРЗ е план по смисъла на Наредбата за ЕО и е изрично посочен в позиция 9.1. от приложение № 2 към чл.2, ал.2, т.1 от Наредбата за ЕО като **подлежащ на преценка относно необходимостта от провеждане на процедура за ЕО.**

Справка в сайта на РИОСВ-В.Търново за процедурите за преценка на необходимостта от ЕО показва, че община Габрово не е заявила намерението си за провеждане на процедура за одобряване на ПУП-ПРЗ на кв.Борово-Велчевци. И съответно директорът на РИОСВ-В.Търново не се е произнесъл по необходимостта от извършване на екологична оценка.

Този пропуск на община Габрово представлява тежко нарушение и пълно пренебрегване на процедурите, предвидени в Закона за опазване на околната среда, в Наредбата за ЕО и на чл.7 от Конвенцията за достъпа до информация, участието на обществеността в процеса на взимането на решения и достъпа до правосъдие по въпроси на околната среда (публ.в ДВ бр.33/2004 г.)- за краткост Орхуската конвенция.

На пето място обжалваният акт не съдържа всички необходими реквизити, предвидени в чл.108, ал.2 и 3 от ЗУТ

Подробно ще аргументираме това твърдение след запознаване с преписката по изготвяне на плана.

По изложените съображения Ви молим да отмените решение № 83/08.04.2015 г., с което е одобрен ПУП-ПРЗ на кв.Борово-Велчевци, гр.Габрово, окончателен вариант (в цифров и графичен вид), както и самият план.

Молим Ви да върнете преписката на административния орган с оглед на правилното прилагане на закона.

Към жалбата прилагаме зав. копия от 10 бр. актове за собственост на недвижими имоти /в кв Велчевци/, предмет на обжалвания ПУП-ПРЗ, 7 бр. скици на поземлените имоти, 1 бр. удостоверение за наследници.

Прилагаме копие от жалбата за ответника.

С уважение:

Дончо Тотев

Ружа Юбел

Надежда Владимирова

Петко Петков

Донка Лефтерова

Лефтер Лефтеров

Величко Лефтеров

Минка Георгиева