

РЕШЕНИЕ № 101
гр.Габрово, 04.12.2014 година
В ИМЕТО НА НАРОДА

Съдът е написал грешно
годината. Трябва да бъде
2015 г.

ГАБРОВСКИ АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД колегия в открито
съдебно заседание на четвърти ноември, през две хиляди и петнадесета година в състав :

ПРЕДСЕДАТЕЛ : ИВАН ЦОНКОВ

при секретаря Р.К. и в присъствието на прокурора като разгледа докладваното от
председателя **Адм.Д № 137** по описа за **2015** година, за да се произнесе, взе предвид
следното :

Жалбоподателите Д.П.Т., ЕГН *****, с адрес ***; Р.П.Ю., ЕГН *****,
с адрес ***; Н.Х.В., ЕГН *****, с адрес ***; Л.В.Л., ЕГН *****, с адрес ***;
В.Л.Л., ЕГН *****, с адрес ***; М.Л.Г., ЕГН *****, с адрес *** и Н.Ц.Н.,
ЕГН *****, с адрес ***, с която жалба посочените жалбоподатели са обжалвали
Решение за отказ за предоставяне на обществена информация, обективизирано в писмо
Изх. № АПИО-05-04-13 от 10.07.2015 г. на Кмет на община Габрово.

В жалбата си жалбоподателите сочат, че са подали заявление за достъп до
информация по реда на ЗДОИ до Кмет на Община Габрово, с което поискали: 1. Да им
бъде предоставен Общият градоустройствен план на гр.Габрово от 1981 г., който да
разгледат и фотографират и 2. Да им бъде предоставено за разглеждане Заданието за
проектиране и за актуализация на ОУП – 1981 г., което е предоставено на проектанта
“*****” ООД. В заявлението си жалбоподателите са посочили, че искат така посочената в
заявлението им информация да им бъде предоставена в Община Габрово в определен
ден, час и място, за да се явят, да извършат искания оглед и фотографиране.

С писмо Изх. № АПИО-05-04-13/1 от 23.07.2015 г., Кмет на община Габрово е
уведомил заявителите и настоящи жалбоподатели във връзка с подаденото от същите
Заявление Вх.№ АПИО-05-04-13 от 10.07.2015 г. за достъп до обществена информация,
че в открито съдебно заседание проведено на 23.06.2015 г. по административно дело №
89/2015 г., Административен съд Габрово е задължил Община Габрово да представи
исканата от тях информация и като страна по делото ще може да се запознаят с
информацията в съда, който отговор по своя характер представлява отказ за
предоставяне на исканата от жалбоподателите информация по реда на ЗДОИ.

Жалбоподателите считат, че така постановеният от Кмет на Община Габрово
отказ да им бъде предоставена исканата по реда на ЗДОИ обществена информация е
незаконосъобразен, тъй като мотивът за отказа е абсолютно несъстоятелен, предвид
задължението на Община Габрово съгласно определението на съда по посоченото
административно дело и искането им по ЗДОИ са две съвсем различни и самостоятелни
процедури и е недопустимо да се смесват. В жалбата се излага също, че това е грубо
нарушение на закона и обжалваният отказ следва да бъде отменен, а освен това Кмета на
гр.Габрово не се е съобразил с обстоятелството, че не всички хора, подали искането по
ЗДОИ са и жалбоподатели по адм.дело № 89/2015 г. на Административен съд-Габрово, а
освен това по същото дело съдът не е задължил Община Габрово да представи като
доказателства точно тези документи, поискани със заявлението.

В съдебно заседание жалбоподателите се явяват лично и с адвокат Р.Д. от ГАК,
като поддържат жалбата по съображенията изложени в същата и допълнително развити в
съдебно заседание. Въз основа на тези си съображения считат така постановения от Кмет
на Община Габрово отказ за предоставяне на обществена информация по реда на ЗДОИ

за необоснован и незаконосъобразен и молят за негова отмяна, както и да бъде задължена Община Габрово да предостави исканата информация, претендира се присъждането на направените по делото разноски.

За ответника Кмет на Община Габрово, редовно призован се явява процесуален представител- юрисконсулт М., който взема становище по депозираната жалба и изложените в нея доводи. Счита жалбата по съществото си за неоснователна, като претендира същата да бъде оставена без уважение.

Административният съд като извърши цялостна служебна проверка на обжалвания административен акт и прецени изложените в съдебно заседание пред настоящата инстанция доводи, както и тези в жалбата, намира същата за процесуално допустима- подадена от надлежни страни, в предвидения от закона срок, а разгледана по същество за основателна.

Видно от съдържанието на Писмо Изх. № АПИО-05-04-13/1 от 23.07.2015 г. на Кмет на Община Габрово, по своя характер същото представлява фактически отказ за предоставяне на исканата обществена информация, поискана съгласно заявление на жалбоподателите Вх.№ АПИО-05-04-13 от 10.07.2015 г., с което същите са поискали: 1. Да им бъде предоставен Общият градоустройствен план на гр.Габрово от 1981 г., който да разгледат и фотографират и 2. Да им бъде предоставено за разглеждане Заданието за проектиране и за актуализация на ОУП – 1981 г., което е предоставено на проектанта “****” ООД.

Обществена информация по смисъла на чл.2, ал.1 от ЗДОИ е всяка информация, свързана с общественния живот в Република България и даваща възможност на гражданите да си съставят собствено мнение относно дейността на задължените по закона субекти и не е налице спор, че поисканата със заявлението информация е именно обществена такава по своя характер. Административният орган, от когото заявителите и жалбоподатели в настоящото производство са поискали достъп до обществена информация с цитираното по- горе заявление представлява задължен по закона субект съгласно чл. 3, ал. 1 от ЗДОИ, като исканата информация е във връзка с обичайната дейност по устройство на територията на Община Габрово и се съхранява в същата. В чл. 3 от ЗДОИ е регламентирано задължение за "задължените субекти" да предоставят информацията, която е създадена в кръга на тяхната компетентност и е налична, а в случаите, когато задължените субекти не се произнесат в срок по подаденото пред тях заявление за достъп до обществена информация е налице мълчалив отказ по смисъла на чл. 58. ал. 1 от АПК, който подлежи на съдебен контрол за законосъобразност.

Редът и условията за предоставяне на достъп до обществена информация са подробно регламентирани в глава III на ЗДОИ. В чл. 28, ал. 1 от ЗДОИ е установено изрично задължение на субектите по чл. 3 да разгледат подадените до тях заявления за достъп до търсената информация, като това задължение е скрепено със срок - не по-късно от 14 дни след датата на регистриране на заявлението. Съгласно ал. 2 на цитираната разпоредба в определения от закона срок органите или изрично определени от тях лица вземат решение за предоставяне или за отказ от предоставяне на достъп до исканата обществена информация, за което уведомяват писмено заявителя. В чл. 37 - чл. 39 от ЗДОИ императивно са регламентирани основанията за отказ, съдържанието на решението за отказ, както и редът за неговото съобщаване на заявителя. В случая тези изисквания на закона не са спазени, тъй като не са били налице нито предвидените в посочената разпоредба на закона основания за отказ, нито това е сторено по предвидения от закона ред.

С оглед на изложеното настоящият съдебен състав приема, че единствената призната от закона възможност за процедиране на отправеното до него искане за достъп до обществена информация от задължения по смисъла на чл. 3 от ЗДОИ субект е да

постанови изричен акт - решение за предоставяне или за отказ от предоставяне на достъп до исканата информация. Изискването за мотивирано произнасяне е гаранция за законосъобразност на акта, а в случая това не е налице. Позоваването в отправеното до заявителите писмо сочи за определение на съда, с което на някои от тях, тъй като не всички заявители са страни в производството по цитираното административно дело, с което общината е задължена да предостави исканите от тях документи по делото, където те могат да се запознаят със същите, не е измежду основанията в закона, въз основа на които следва да се откаже предоставянето на исканата информация. Освен казаното следва също да се посочи, че се касае за искане за предоставяне на информация на две съвсем различни основания, по които е различен и редът за предоставяне на същата, като единствено страните в производствата пред съда, могат да се запознават с доказателствата по делото, поради което изложените в жалбата оплаквания се явяват основателни. Предвид характера на уредените обществени отношения и целта на приложимия материален закон, при условие, че разпоредбата на чл.28, ал.2 от ЗДОИ императивно задължава субектите по чл.3 да се произнасят с мотивирано решение, особено в случаите на отказ да бъде предоставена исканата информация, Кмета на Община Габрово е бил длъжен изрично да се произнесе в законоустановения срок по така подаденото от жалбоподателя заявление за достъп до обществена информация с Вх.№ АПНО-05-04-13 от 10.07.2015 г., като издаде или акт по чл.34 или такъв по чл. 38 от ЗДОИ. Като не се е произнесъл в законоустановения срок по подаденото до него заявление от жалбоподателите с мотивирано решение съгласно изискването съдържащо се в разпоредбата на чл. 38 от ЗДОИ, Кметът на Община Габрово е допуснал съществено нарушение на административнопроизводствените правила, установени в чл. 38 и чл. 39 от ЗДОИ. Съгласно цитираните разпоредби отказът да бъде предоставен достъп до обществена информация може да бъде само изричен и се постановява с мотивирано решение, в което се посочват правното и фактическо основание на отказа и което се връчва лично срещу подпис на заявителя, които условия предвидени от закона в случая не са спазени от задължения по смисъла на закона субект за предоставянето на исканата информация, посочена в заявлението. В случая, както се посочи същият е издаден в предвидената в чл. 38 от ЗДОИ писмена форма, но не съдържа реквизитите посочени в текста, включително фактическите и правни основания, поради което е издаден в нарушение на материалния закон и което обосновава неговата незаконосъобразност, тъй като съгласно същите тези разпоредби на чл. 38-39 от ЗДОИ органът по чл.3 от с.з. следва да се произнесе с мотивирано писмено решение. С оглед на посоченото, така обжалваният в настоящото производство отказ обективиран в писмо Изх. № АПНО-05-04-13/1 от 23.07.2015 г. на Кмет на Община Габрово, за предоставяне на поисканата със заявлението информация, следва да бъде отменен и преписката следва да бъде върната на задължения субект за произнасяне по заявлението с надлежен акт, удовлетворяващ изискванията за съдържание по чл. 38 от ЗДОИ, в случай, че органът реши да постанови отказ за предоставяне на информация, съответно тези съгласно чл. 34, ал.1 от ЗДОИ при решение за предоставяне на достъп до исканата информация. Последното се обуславя независимо от представения заверен препис от Протокол от 15.09.2015 г. от о.с.з. по адм.д. 89/2015 г., от който е видно, че част от поисканите документи са представени от Община Габрово и приложени по цитираното административно дело, съответно страните по същото са могли да се запознаят с тях, както и доказателства относно предишни идентични искания на жалбоподателите за предоставяне на същата тази информация от 12.03., 26.03. и 09.04.2015 г., която очевидно им е била предоставена и същите са имали възможност да се запознаят с исканите документи, като всички тези искания са идентични по своя характер и касаят предоставянето на една и съща информация, същата поискана и със заявлението от 10.07.2015 г. от заявителите, тоест може да се обоснове

извод, че са налице основанията предвидени в чл.37, ал.1, т.3 от ЗДОИ обосноваващи отказа. Независимо от това неспазването изискването за форма по своя характер се явява самостоятелно и съответно достатъчно основание така обжалваният отказ да бъде отменен като незаконосъобразен- в случая задълженият субект не се е произнесъл по реда и във формата предвидена от закона, като в цитираното по горе писмо не са посочени и не са налице както фактически, така и правни основания за постановяване на обективирания в същото и оспорен в настоящото производство отказ.

С оглед на посоченото по горе настоящата съдебна инстанция намира, че така подадената жалба е основателна и доказана и като такава следва да бъде уважена, а постановеният отказ обективиран в Писмо Изх. № АПИО 05-04-13 от 27.07.2015 г. като незаконосъобразен да бъде отменен, съответно преписката да бъде върната на административния орган издател за ново произнасяне.

В жалбата се съдържа искане за присъждане на направените разноски, които в случая се свеждат до заплатена държавна такса в размер на 10.00 лева за образуване на делото и разглеждане на жалбата, като от страна на процесуалния представител на жалбоподателите- адв.Р.Д. от ГАК, не е предоставен списък съгласно чл. 80 от ГПК за направени по делото други разноски от страна на жалбоподателите, а същият не е предявил такова искане по съществото на спора, поради което с оглед този изход на делото на жалбоподателите и в частност на жалбоподателката М.Л.Г. следва да бъдат присъдени направените разноски за заплащане на следващата се държавна такса за разглеждане на делото в размер на 10.00 лева на основание чл. 143, ал.1 от АПК. По делото искане за присъждане на разноски е заявил и процесуалния представител на ответника, каквито предвид изхода на делото не следва да му бъдат присъждани.

Преписката следва да бъде върната на административния орган издател на обжалвания административен акт- Кмет на Община Габрово, с указание за произнасяне с оглед мотивите на отменителното Решение.

Воден от горното и та основание чл. 172, ал.2, пр.2-ро, във вр. с ал.1 от АПК, съдът

Р Е Ш И :

ОТМЕНЯ отказ за предоставяне на обществена информация, обективиран в писмо Изх. № АПИО-05-04-13/1 от 23.07.2015 г. на Кмет на община Габрово, като неправилен и незаконосъобразен.

ОСЪЖДА Община Габрово, да заплати на основание чл.143, ал.1 от АПК в полза на жалбоподателката М.Л.Г., ЕГН *****, с адрес *** сума в размер на 10/ десет/, представляваща направени от същата разноски относно заплатена държавна такса за образуване на делото и разглеждане на жалбата.

РЕШЕНИЕТО подлежи на обжалване пред ВАС по реда на чл. 211 от АПК в 14-дневен срок от съобщението до страните, че същото е изготвено.

ПРЕДСЕДАТЕЛ: /П/ НЕ СЕ ЧЕТЕ