

До
Агенция пътна инфраструктура
1606 София
бул. Македония 3

До
Нона Караджова
Министър на околната среда и водите

Копие : Община Габрово

СТАНОВИЩЕ

от
Даниел Начков Найденов
гр. Габрово ,

относно : Допълнителен Доклад за оценка на степента на въздействие на инвестиционно предложение за изграждане на Път III-5004 „Обход на гр.Габрово“ с тунел под вр.Шипка с предмета и целите на опазване на защитените зони “Река Янтра“, „Витата стена“, „Българка“ , „Централен Балкан Буфер“ София ноември 2011 г.

И

провело се обществено обсъждане на гореспоменатия Допълнителен Доклад на 21 / 02 / 2012 год. от 13:00 часа в Ритуална зала на Община Габрово

Февруари 2012 год .

Уважаеми Дами и господа,

В Анотацията на горечитираното допълнение на доклад се твърди, че **път III-5004 „Обход на гр.Габрово“ с тунел под вр.Шипка** е част от трансевропейския коридор № 9 „Букурещ – Русе – Димитровград – Александрополис „ . Това твърдение не отговаря на истината, тъй като такъв коридор през Стара планина вече съществува и това е Прохода на Републиката Хаинбоаз , който е в експлоатация от 4 години. Твърдението , че **път III-5004 „Обход на гр.Габрово“ с тунел под вр.Шипка** ще улесни трафика между Северна и Южна България е спекулативно, тъй като съществуващия път Велико Търново – Габрово не отговара на изискванията за трансевропейски. Цели се двойно финансиране на една и съща дейност, което е недопустимо за принципите и целите на евро фондовете и общността.

Началото на V – ти етап на **път III-5004 „Обход на гр.Габрово“ с тунел под вр.Шипка** преминава изцяло през територията на Защитена зона БЪЛГАРКА BG 0000399, част от НАТУРА 2000 , обявена за такава по Директива за местообитанията 92/43/ ЕИО и Директивата за птиците 79/409/ЕИО. Поради това изграждането на V- ти етап през тези зони налага задължението инвеститора да разгледа и оцени максимален на брой алтернативни варианти, което не е направено.Задълженията на страната ни като член на Европейския съюз и страна ратифицирала гореспоменатите директиви пряко противоречат на това, тъй като инвестиционното предложение за изграждане на **път III-5004 „Обход на гр.Габрово“ с тунел под вр.Шипка** ще е финансирано от европейски фондове.

Трасето на V – ти етап на **път III-5004 „Обход на гр.Габрово“ с тунел под вр.Шипка** през 33 БЪЛГАРКА се простира успоредно и в близост до Козята река – основен водоизточник за питейна вода на кв. Хаджи Цонев мост и в частност на гр.Габрово, тъй като в долното си течение част от реката е отбита и посредством деривация се влива в яз. Смирненски. Този район в настоящия момент се охранява строго, като вододейна зона, от ВиК Габрово – не се допускат автомобили в района и в горното течение на реката не се води сеч на дъвесина.На въпрос към комисията на **провелото се обществено обсъждане на Допълнителен Доклад на 21 / 02 / 2012 год. от 13:00 часа в Ритуална зала на Община Габрово – „Няма ли водите на Козята река да се замърсят от отлагащите се сажди от изгорелите газове на автомобилите при експлоатацията на трасето и да не бъдат годни за питейни нужди и има ли проект за алтернативно водоснабдяване на гореспоменатия квартал”** , отговорът на комисията беше :” Когато започне експлоатацията на трасето и и се окаже , че водите ще бъдат замърсени с вредни вещества над допустимите норми , тогава ще се помисли за алтернативен вариант за водоснабдяване”. Този отговор категорично не мога да приема. Моля да ми бъде даден адекватен отговор.

На **провелото се обществено обсъждане на Допълнителен Доклад на 21 / 02 / 2012 год. от 13:00 часа в Ритуална зала на Община Габрово на въпрос към комисията – „ Защо не е имало консултации с**

живущите в засегнатите квартали на гр. Габрово „ , отговорът на представител на АПИ беше - „ Има ли по голяма консултация от проведеното обществено обсъждане на доклада за ОВОС, проведено през 2010 год.” Моля преведете ми законовото основание за това твърдение или ми посочете датите и местата, на които са проведени въпросните консултации.

На провело^{то} се обществено обсъждане на Допълнителен Доклад на 21 / 02 / 2012 год. от 13:00 часа в Ритуална зала на Община Габрово комисията допусна на въпрос зададен от гражданин , отговор да даде лице, което не е член на комисията.

Защо провело^{то} се обществено обсъждане на Допълнителен Доклад на 21 / 02 / 2012 год. от 13:00 часа в Ритуална зала на Община Габрово беше преустановено преди да бъдат изслушани всички желаещи да зададат конкретни въпроси. Моля посочете къде се регламентира продължителността на такива срещи.

Моля да ми отговорите на въпроса – защо не се разгледа и оцени алтернативен вариант на V- ти етап на път III-5004 „Обход на гр.Габрово“ с тунел под вр.Шипка с дълъг вариант на основния тунел през Стара планина, с което ще се избегне унищожаването на редица местообитания, и замърсяването на Козята река.

С уважение: Д.Найденев