

**The Initiative Committee of the residential
quarters:
‘Chehlevtsi’, ‘Velchevtsi,
‘Diado Dianko’, “Hadji Tsonev most”
GABROVO, Bulgaria**

TO
Mr. Vítor Manuel da SILVA CALDEIRA
President - ECA

XX February 2016

Dear Sirs and Madams,

Настоящият сигнал до Вас е във връзка с проект на път III - 5004 за Западен обходен път на Габрово и тунел под Шипка. Проектът е включен като част от Оперативна програма „Транспорт“ (2007 - 2013), финансирана от ЕФРР и Кохезионния фонд, представен като част от транс-европейски транспортен коридор №9¹. Европейското финансиране за този проект е проблематично, поради това, че е отпуснато за този ръкав на коридора, който е получил по-ниска оценка при анализа ползи разходи, което поставя под въпрос доброто финансово управление на средствата от Оперативната програма, както и дали той си струва парите (value for money). Фактът, че за обхода на града е избрано трасе, което засяга интересите на редица граждани на град Габрово, допълнително влошава отношението към него, респективно към европейските средства. По-долу описваме проблема и нашите аргументи.

Европейско финансиране отпуснато за алтернативния ръкав преди присъединяването на страната към ЕС.

Отпуснати средства свързани с трансграничен коридор №9, който касае:
ЛОТ 2 по проект „Транзитни пътища“ IV – Път II-55, Велико Търново – Хаинбоаз– Гурково /проход на Републиката/. Южната част на Хаинбоаз е ремонтиран през 2003 г. За реконструкцията на близо 30 км са вложени \$ 10 600 561 като 60 на сто от средствата са осигурени по програма ФАР на ЕС. Ремонтът на 23-километровото трасе на северната част започва през 2006 г. За него от Европейската инвестиционна банка и държавния бюджет са осигурени 19,399 млн. евро².

Всички посочени средства са отпуснати от ЕК за този важен коридор, свързващ северна с южна България, тъй като по него преминава основният трафик на тежкотоварни автомобили за Турция и Гърция.

Европейско финансиране по темата след присъединяването на България към ЕС

Според Общия генерален план за транспорта на България от 2010 г.³, финансиран по оперативна програма Транспорт 2007 – 2013, транс-европейски транспортен коридор №9 пресича Стара планина с два ръкава – прохода на Републиката (Хаинбоаз) и прохода Шипка. В презентация на генералния план, качена на интернет страницата на Оперативна програма „Транспорт“ четем⁴:

¹ <http://www.optransport.bg/page.php?c=35&d=1028>

² <http://www.api.bg/index.php/bg/programi/drzhavni-investicionni-zaemi/tranzitni-ptisha-iv-lot-2-trp402-uchastk-ot-pt-ii-55-s-obsha-dlzhina-22527-km/>

³ http://optransport.bg/upload/docs/BGTMP_Final_Report_30_11_10_BG_FINAL.pdf

⁴ http://www.optransport.bg/upload/docs/GTMP_Presentation_BG.pdf

“Н23б “Русе до Маказа през Велико Търново, Проход на Републиката и Димитровград” - бяха разгледани два варианта за пътни подобрения в този коридор. Двата имат общи части на север и юг, но два алтернативни маршрута през Стара планина: западен маршрут с тунел под прохода Шипка и източен маршрут през Прохода на Републиката. Всеки от тях ще постигне едни и същи цели за осигуряване на по-висококачествена стратегическа пътна връзка Север-Юг през централната част на България, но маршрутът през Шипка ще изисква нови подходни пътища и тунел, което ще бъде много скъпо и ще окаже значителни негативни въздействия върху околната среда. Анализът ползи-разходи определя варианта през Прохода на Републиката като по-печеливш”.

Цитираният Общ генерален план за транспорта на България е единственият публично достъпен документ, в който двата потенциални маршрута са съпоставени.

С решение № РД-08-132/24.03.14 на Министерство на транспорта на колегите ни от WWF България беше предоставен анализа ползи разходи, изготвен като част от апликационната форма за финансиране на проект „Път III-5004 „Обход на град Габрово” от км 0+000 до км 30+673.48 с тунел под връх Шипка” от фондовете на ЕС. Анализът на документа показва, че оценяваните алтернативи на проекта са „с проекта“ и „без проекта“, а не оценка за сравнение на двата ръкава на транспортен коридор номер 9.

Допълнителна обосновка защо средствата от ОП Транспорт за проекта за обход на Габрово и тунел под Шипка са отпуснати нецелесъобразно.

1. Пътят Велико Търново – Габрово (прибл.50 км.), който води към ръкава през прохода Шипка, преминава през гр.Дряново, гр.Габрово и др. населени места , съответно не е подходящ за движение, каквото е това с голям трафик на тежкотоварни автомобили (над 12 т.), преминаващ през прохода на Републиката сега.
2. Това 50 км. трасе е с голяма денивелация (със стръмни изкачвания и слизания), както и с много завой.
3. Ще преминава през град Габрово като обход, засягащ няколко квартала.
4. За трасето под Шипка - най – високата точка на преминаване през Стара планина е 800 м. над морското равнище, в северна част на планината, където започва одобрения 3,2 км тунел „Шипка”, докато най-високата точка на преминаване през Прохода на Републиката е около 700 м.н.в.
5. За да се стигне до одобрения към тунел, е необходимо изграждане на около 4 км път в най-дивата част на природен парк „Българка”, която е защитена зона от европейската екологична мрежа Натура 2000.
6. Трасето през Прохода на Републиката е на 20 км източно от връх Шипка.

Българските власти са взели политическо решение пренебрегвайки основни принципи на добро административно управление като са одобрили варианта през прохода Шипка. вместо да използват тези средства за проекти с по-добър ефект за обществото и по-малки въздействия върху околна среда и човешко здраве.

Допълнителни действия

В допълнение е необходимо е да Ви информираме, че отново сме сезирали Европейския парламент за злоупотребите, свързани с нарушенията на Директива 2011/92/ЕИО, както и за нарушенията на законодателството на ЕС, по-специално на Директива 92/43/ЕЕС, относно местообитания в Европейската екологична мрежа НАТУРА 2000. За информация - имаме петиция към Европейски парламент № 1532/2008. както и реф. № СНАР(2012)02948 към ГД – Околна среда. Наред с това предстои да подадем сигнал и до Европейския омбудсман заради прекратена процедура Ref. No СНАР (2012)02948 заради отказ да наложи на българските власти разглеждане на алтернативи, както и отказ да разгледа недостоверни данни в доклада по ОВОС, на база на който проекта е съгласуван от екологичните власти.

Получава се така, че чрез финансирането от ЕС на един проект, който не са спазени принципите на доброто финансово управление (sound financial management), ще бъдат унищожени местообитания в Натура 2000 и ще бъдат създадени множество екологични проблеми на хиляди хора от квартали на гр. Габрово.

Надяваме се, нашият сигнал ще бъде повод да се извършат необходимите действия за разкриване на горепосочените факти и последващи стъпки. Имаме готовност да предоставим допълнителна информация.

С уважение:

представители от Инициативен комитет

.....
.....
.....