

СТАНОВИЩЕ

От Николай Цветанов Николов - гр.Габрово, адм.дело № 10980/2014 г.- ВАС,
седемчленен състав

Уважаеми Върховни съдии,

Подкрепям искането на г-н Петър Петров за отмяна на решението по адм. дело № 2873/2014 на ВАС на петчленния съдебен състав и за връщане на делото за ново разглеждане от нов съдебен състав.

Аргументите ми за това са следните:

1. На обществените обсъждания за обход на гр.Габрово и за тунел под връх Шипка бяха представени за обсъждане най - късите варианти за трасе. Предложеният вариант за обход преминаващ през пет квартала на града и същият този път, който пресича парк Българка в продължение на 4.7 км и разделящ го на две, създават най-много екологични проблеми.

За да скрие екологичните проблеми и угоди на АПИ, екипът, изготвил ДОВОС извършва престъпление, като:

- подменя и скрива истинските данни за РЕАЛНОТО ОТСТОЯНИЕ НА КВАРТАЛИТЕ ОТ ТРАСЕТО НА ПЪТЯ - наличието на квартали, сгради и разстояния до тях;
- целенасочено подминава наличието на растителни и животински видове в Натура 2000; - АБСОЛЮТНО ФОРМАЛНО ИЗВЪРШЕНА ОЦЕНКА ЗА ВЪЗДЕЙСТВИЕ ПО ОТНОШЕНИЕ НА РАСТИТЕЛНИТЕ И ЖИВОТИНСКИ ВИДОВЕ, НАМИРАЩИ СЕ НА ТЕРИТОРИЯТА НА ПАРКА – ДОКАЗАТЕЛСТВО ЗА ТОВА Е И НОВИЯ ДОКЛАД ЗА УПРАВЛЕНИЕ НА ПАРК БАЛКАРКА ИЗГОТВЕН ТАЗИ ГОДИНА/ ТОВА Е НОВОВЪЗНИКНАЛО ОБСТОЯТЕЛСТВО/. ТОЗИ ДОКЛАД Е ИЗГОТВЕН ОТ ГРУПА ЕКСПЕРТИ /ВСЕПРИЗНАТИ В БЪЛГАРИЯ/ КЪДЕТО СЕ СОЧАТ РЕАЛНО СЪЩЕСТВУВАЩИ ВИДОВЕ, ЗА ГОЛЯМА ЧАСТ ОТ ТЯХ В ДОКЛАДА НЕ СА СПОМЕНАТИ ИЗОБЩО.
- не предоставя данни за пораженията, които ще бъдат нанесени на хора, животни, фауна и ландшафт по време на строителство и експлоатация на пътя;

2. Процедурата по ОВОС и обществените обсъждания са проведени в нарушение на закона - ФОРМАЛНО СПАЗЕНА ПРОЦЕДУРА, РЕАЛНО ГРАЖДАНИТЕ НА ГАБРОВО И НАЙ-ВЕЧЕ ТЕЗИ ОТ ЗАСЕГНАТИТЕ КВАРТАЛИ НЕ СА ЗАПОЗНАТИ РЕАЛНО С ПРОЕКТА НА ТРАСЕТО. НЕ СЛУЧАЙНО В АПИ СА ВНЕСЕНИ 688 БР. ПОИМЕННИ ВЪЗРАЖЕНИЯ /САМО ОТ ХОРА ЖИВЕЕЩИ В ЗАСЕГНАТИТЕ КВАРТАЛИ/ СРЕЩУ ТРАСЕТО НА ПЪТЯ. В ТАЗИ ВРЪЗКА КАТЕГОРИЧНО ПРИЕМАМ СТАНОВИЩЕТО НА СЪДИЯ ДИАНА ДОБРЕВА – ДОКЛАДЧИК НА ДЕЛОТО ПРЕД ТРИЧЛЕННИЯ СЪСТАВ НА ВАС, ИЗРАЗЕНО В ОСОБЕНОТО МНЕНИЕ КЪМ РЕШЕНИЕТО, КАКТО И ОТ СТАНОВИЩЕТО НА ПРОКУРАТУРАТА И НА ДВЕТЕ СЪДЕБНИ ИНСТАНЦИИ. В КРАЙНА СМЕТКА

СЧИТАМ, ЧЕ НЕ Е ТОВА ЦЕЛТА НА ЗАКОНА – ФОРМАЛНО СПАЗЕНА ПРОЦЕДУРА ПО ОВОС.

Всичко горепосочено остава скрито за МОСВ, което е и предпоставка за вземане на неправномерно решение.

Още веднъж искам да подчертая, че тези мои заключения, които са изложени и в нашите становища към делото, и са потвърдени не само от особеното мнение, изразено от г-жа Диана Добрева, от заключенията на прокуратурата а и :

- от експертизите към делото. Същите тези експертизи, които бяха допуснати от съда, а същевременно не са взети под внимание за оформяне на крайното решение;

Подкрепата на искането за отмяна на решението на съда е продиктувано и от обстоятелството, че са нарушени:

- Закон за опазване на околната среда
- Наредба За ОВОС
- Наредба за ОС
- Закон за биоразнообразието
- АПК

- Директива 92/43/ЕО
- Директива 2011/92/ЕС
- Директива 2008/96/ЕО
- Директива 2001/42/ЕО
- Директива 2003/35/ЕО
- Орхуска конвенция

С оглед гореизложеното Считаме /изразявам мнението и на инициативен комитет – чийто представител съм/, ЧЕ РЕШЕНИЯТА НА 3-ЧЛЕНЕН И 5-ЧЛЕНЕН СЪСТАВ НА ВАС СА НЕЗАКОНОСЪОБРАЗНИ В НАРУШЕНИЕ НА ЗАКОНА.

ПОРАДИ ЕСТЕСТВОТО НА НАСТОЯЩОТО ДЕЛО, И ЛИПСАТА НА ПРАВНА ВЪЗМОЖНОСТ ДА РАЗГЛЕДАТЕ ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО ТВЪРДЯ, ЧЕ СЪЩЕСТВУВА НОВОВЪЗНИКНАЛО ОБСТОЯТЕЛСТВО ОТ СЪЩЕСТВЕНО ЗНАЧЕНИЕ ЗА РАШАВАНЕТО НА ДЕЛОТО, А ИМЕННО -

ПЛАН ЗА УПРАВЛЕНИЕТО НА ПАРК БЪЛГАРКА ИЗГОТВЕН - 2014 ГОД., /изх. №887/ 07.07.2014 г. – ВСЪЩНОСТ Е УДОБРЕН ОТ ДЪРЖАВНА ИНСТИТУЦИЯ , КАКВАТО Е ДИРЕКЦИЯТА ЗА УПРАВЛЕНИЕ НА ПАРКА. И Е ПРЕДОСТАВЕН ЗА ОДОБРЕНИЕ И ОТ НАЦИОНАЛНАТА СЛУЖБА ЗА ЗАЩИТА НА ПРИРОДАТА В МОСВ/. СЪГЛАСНО ТОЗИ НОВОСЪЗДАДЕН ПЛАН И ИЗГОТВЕНАТА ЗА СЪЩИЯ ИНВЕНТАРИЗАЦИЯ НА БИОЛОГИЧНИТЕ КОМПОНЕНТИ, СА ПОСОЧЕНИ МЕСТООБИТАНИЯ, НАЛИЧИЕ НА РАСТИТЕЛНИ И ЖИВОТИНСКИ ВИДОВЕ КОИТО НЕ СА ОТЧЕТЕНИ И ИЗОБЩО И ОБСЪДЕНИ В ДОВОС. СПОРЕД МЕН ЛИЧНО ТОВА Е НАПРАВЕНО АБСОЛЮТНО УМИШЛЕНО С ЦЕЛ ДА БЪДЕ ПОДВЕДЕН ВИСШИЯ ЕКСПЕРТЕН СЪВЕТ ПРИ МОСВ И СЪОТВЕТНО ДА ОДОБРИ ДОКЛАДА.

Планът за управление на парк „Българка” е писмено доказателство от съществено значение за делото и е ново обстоятелство, което е и основание за отмяна на решението по адм. дело № 2873/2014 на ВАС на основание на чл.239 ал.1 и 2 от АПК.

С уважение:

Николай Николов

15.10.2014 г.