

До
ЕВРОПЕЙСКА КОМИСИЯ
ГЕНЕРАЛНА ДИРЕКЦИЯ

Околна среда

Дирекция D — Прилагане, управление и европейски семестър

ENV.D.1 - Привеждане в изпълнение, политика на сближаване и европейски семестър,

Клъстер 1

Началник отдел

От

Николай Цветанов Николов от гр.Габрово и Росен Петев Димов от гр.Габрово - представители от Инициативни комитети от кв."Чехлевци", кв."Велчевци", кв."Дядо Дянко" и кв."Хаджи Цонев мост" на гр. Габрово

Гр. Габрово – 03.12.2014 г.

Относно: Жалба СНАР(2012)02948 относно проект за изграждане на Път III -5004 "Обход на гр. Габрово и тунел под връх Шипка"

Уважаеми Г-н Georges Kremlis,

Уважаеми, Дами и Господа,

Във връзка с изпратеното от Вас писмо от 13.11.2014 год. за решението Ви да се закрие случая , изразяваме следното становище:

След като се запознахме с Вашия отговор от 13.11.2014 год. установихме, че мотивирате решението си на твърдения, факти и обстоятелства сочени от българските компетентни власти. В жалбата сме представили твърдения, които може да проверите и да установите фактите по случая. Ние не случайно се обръщаме кам Вас и се надяваме на съдействие, защото именно българските власти пренебрегват българското и европейско законодателство в областта на околната среда. Ние твърдим, че именно българските компетентни власти сочат неверни факти за проекта, манипулират данните и съответно изготвят неправилни заключения.

Докладът за ОВОС сам по себе си може би е добър, и като такъв няма как да не бъде одобрен от МОСВ, но той е изграден на базата на неверни данни и факти. Целенасочено в угода на инвеститора - Агенция патна инфраструктура /АПИ/ е направен този „добър” доклад независимо, че

реалността е друга. Не случайно за да се прикрие това, обществените обсъждания се проведеха с безброй много нарушения и се проведеха формално. С това се цели да се скрие истината за засегнатите територии и съответно засегнатото от проекта население.

Относно избора на трасе, което да е алтернатива, което да избегне засягането на квартали, такова от инвеститора не е предлагано. Предложените от нас алтернативи за обход на гр. Габрово /Мусман и Източен обход/, които целят това, и които ние искахме да бъдат равнопоставено разгледани и съпоставени по всички параметри с предлаганото трасе са отхвърлени, защото реалните данни за тях оборват необходимостта от изкращдането на трасето по идея на АПИ. Авторите на доклада наети от същите тези компетентни български власти дори си позволиха да подменят драстично трасето на една от предлаганите алтернативи – Източен обходен път с цел да бъде по-лесно отхвърлена.

Относно предлаганите четири алтернативни варианта на трасе: „нулев“, „червен“, „син“ и „червен-зелен-червен“, и определянето на „червен“ считаме за една голяма манипулация, защото става дума за едно и също трасе със съвсем леки изменения, които се представят и предлагат като различни алтернативи, а реално истината е че: И четирите варианта се предвиждат да преминават в едно и също тясно речно дефиле в основата си е с ширина от 20 до 50 м., с изключително стръмни склонове високи 300- 400 м. /прибл./ и достигащи на отделни места до 1100 м. надморска височина. От това следва, че преминаването на трасето в продължение на 4.7 км /в парк Българка/ е предвидено да преминава от едната или от другата страна на река Козя. При това положение да се твърди, че не създава отрицателни въздействия е нелогично и манипулативно, и е пределно ясно, че никакви смекчаващи и корегирани мерки от предложените няма да облекчат засегнатата територия.

Единствено тунел над 7 км. ще запази тази територия, още повече, че изграждане на обслужващи обекти на входа и на изхода ще са извън защитената територия. Вентилационни шахти ще има и при 3.2 км. и при 7 км. тунел, но при късия вариант входа на съоръжението от северната страна и цялата необходима инфраструктура свързана с него, ще се намира в центъра на защитената територия, което според “нашите компетентни власти” няма да окаже никакво вредно въздействие.

Надяваме се че службите на Комисията, ще преразгледат своето решение, като извършат нова детайлна проверка и установят фактите и обстоятелствата по случая, лично на базата на детайлна проверка, а не от преразказ на твърдения и становища на “български компетентни органи”, които ние оспорваме. С жалбата ни по случая сме Ви сезирали, не защото защитаваме лични интереси или пък се опитваме да забавим или възпрепятстваме един голям пътен проект, а защото считаме че по този конкретен проект грубо се погазват европейските норми и правила, а ние

искаме властите в страната ни да спазва тези общи европейски правила, защото членството ни в ЕС ни задължава за това.

Подробно изложение на твърденията ни Ви представяме в Сигнал който предстои да бъде изпратен до ЕК-Механизъм за сътрудничество и проверка с копие до ЕК –ГД Правосъдие и ЕК – ГД Околна среда.

С уважение:

Николай Николов

Росен Димов