

To:
European Commission:
Directorate General – Environment

Инициативен комитет
от кв."Велчевци" и кв."Чехлевци"
Инициативен комитет
от кв."Дядо Дянко"
и кв."Хаджи Цонев мост"

кв."XXXXXX" XXX
xxxxxx@xx.xx

05.11.2012 г.

Във връзка с референтен номер СНАР(2012)00915 – относно ДОВОС и ДОС на трансграничен европейски "Път III – 5004 "Обход на град Габрово и тунел Шипка

Уважаеми господин Брейкланд,

Благодарим Ви за писмото от 23.10.2012г., с което ни уведомявате за това, че в предоставената от нас информация "няма доказателства за наличие на нарушения на законодателството в областта на околната среда". Това налага да Ви предоставим още информация. Предоставяме Ви Екологична експертизна оценка от 1993 г., тя е доказателство и потвърждение на различни наши твърдения относно данните и фактите, които сме Ви предоставили, от което произтичат следните изводи :

1. Предоставеният от АПИ /агенция пътна инфраструктура /проект и одобрен от МОСВ на РБългария -2012 г., всъщност е стар проект, направен преди 1993 г. Реализацията му във всякакъв аспект е спряна след провеждане на Обществено обсъждане същата година. През 2006 г. АПИ възобновява работата по него незаконно – без да уведоми обществеността за това, и в същия момент усвоява средства по програма ИСПА Мярка №2006/BG/16/P/PA/003, за това сме Ви информирали.
2. Въпреки че АПИ е усвоила средства от ЕС, не е направила необходимото за да разработи нов проект, и същият да е съобразен с изискванията на Европейското законодателство. Доказателство за това е : на общественото обсъждане на 29.09.2010 г./ в гр. Габрово/ бе предложен старият проект, без да бъдат разработени алтернативни варианти за обход на Габрово и тунел Шипка. ДОВОС бе върнат за допълване, за да се разработят и алтернативни варианти.
3. На общественото обсъждане на 21.02.2012 г. отново е предоставен старият проект, без да бъдат разработени равнопоставено алтернативни варианти, както е разработен вариант на АПИ / а те са повече от два /. В ДОВОС алтернативите - източен обход и Мусман, само се коментират, **също така изобщо не е предложен и разработен никакъв алтернативен вариант на тунел "Шипка"**. Това е закононарушение.
4. Предоставените данни в Експертиза от 1993г. /същите сме посочили и в нашето становище за ДОВОС/ говорят за многократно надвишаващи норми на замърсяване на околната среда /при предвидена средна скорост 60 км/ч и при трафик, прогнозиран преди 1992 г./ :

- серен двуокис - се увеличава 10 пъти ;
 - азотни окиси , средно увеличение над 15 пъти;
 - въглероден окис - увеличаването на концентрацията е почти двойно;
 - сажди – 0.52 мг/куб.м при среден обхват 70 м.;
 - 3-4 – бензпирен може да достигне до 1000 мгр./кг при обхват 75м.
 - в зоната на Натура 2000 / преди тунел/, се оформя въздушна токсична яма с възможност за образуване на “смог – лондонски тип”. В тази зона въглеводородите достигат $C_{ср.} = 1.119$ мг/л при пределно допустима концентрация = 0.5 мг/л ;
- Замърсяването на водите и почвата ще е в пъти над пределно допустимите граници.
- Замърсяването на въздуха е 8.2 пъти над нормите.

Експертиза – 1993 г. е разработена за етап 4 , етап 5 и тунел Шипка. Незнайно защо не е включен в разработката етап 3 /преминаващ през кваталите Чехлевци – Велчевци, а именно кв. Велчевци е най – критичното място от екологична гледна точка /

Многократно надвишаващите норми на замърсяване и драстичната промяна на шумовия фон се обособява от това, че трасето преминава в изключително планински, силно пресечени терени - **тесни** долини. Преминаването на трасето в кварталите чрез мостове, какъвто е случаят в кв. Велчевци води до особено негативно въздействие. Мостът с Н-60 м. L-600 м. преминава през част от квартала , и ще е разположен южно от основната му част, ще бъде над нивото на по- голяма част от същия, и ще наруши драстично ландшафта и пейзажа. Тези факти изобщо не присъстват в доклада.

5. Всички горепосочени данни отсъстват в ДОВОС. Отсъстват и данните, посочени от г-жа Катерина Раковска – представител от WWF , относно Натура 2000. **От съществено значение е и факта, че значително по-голямо ще е въздействието на околната среда при проектна скорост – 80 км/ч и при категория на движението – много тежко, каквото се предвижда.**
6. Заключение, базирано на изложените данни от нас и от г-жа Катерина Раковска, е : Този проект за обход на Габрово и тунел Шипка ще оказва значително - необратимо въздействие на околната среда и хората.
7. От всичко горепосочено се стига до извода : ДОВОС не е направен на основа на реални данни, от това следва , че решението за ОВОС не е базирано на реални данни за евентуалното замърсяване на околната среда, нито какви ще са последствията.
8. Всичко това е в противоречие на :
 - Европейските закони, касаещи опазване на околната среда във всичките й аспекти.
 - Устойчивото развитие на населените места, както и целите на Орхуската конвенция, чрез която се цели “да се постигне защита на правото на живот в околна среда, която е благоприятна за здравето и благосъстоянието на хората”.

В заключение, имайки предвид всички факти и данни, които сме Ви предоставили, изказваме следното наше предложение:

Референтният номер, който ни предоставихте, да се обедини заедно с този, предоставен на г-жа Раковска, или да се предостави нов – общ, вместо да се закрива първият. Всички наши жалби се отнасят за едно и също инвестиционно намерение.

Надяваме се, че сме Ви предоставили подходящата информация, и очакваме да вземете подходящо за нас решение.

С уважение:

Николай Николов

от ИК от кв.”Велчевци” и кв.”Чехлевци

Росен Димов

от ИК от кв.”Дядо Дянко” и кв.”Хаджи Цонев мост”

Забележка: Екологичната експертиза – 1993 г. е с липсващи страници. Човекът, който ни я предостави е копира от нея най-важните страници / според него / през същата 1993 година.