

To:
European Commission:
Directorate General – Environment
Directorate General – Regional Policy
European Parliament:
Comite des Petition
Direktorate A – Legal Affairs end Cohesion

Инициативен комитет
от кв."Велчевци" и кв."Чехлевци"
Инициативен комитет
от кв."Дядо Дянко"
и кв."Хаджи Цонев мост"

кв."XXXXXX" XXX
XXXXXX@XX.XX

WWF

.....

ЖАЛБА

Във връзка с референтен номер СНАР(2012)00915 – относно ДОВОС и ДОС на трансграничен европейски "Път III – 5004 "Обход на град Габрово и тунел Шипка и проведеното обществено обсъждане на 21.02.2012г. в град Габрово.

Уважаеми дами и господа,

Петиция 1532/2008 към Европейския парламент беше прекратена преждевременно, според нас, и всички проблеми, касаещи горепосочения път, които бяха посочени в петицията, остават същите и след общественото обсъждане. Още по-лошо, те се задъбочават все повече и от факта, че процедурата на общественото обсъждане бе нарушена. Тя бе прекратена преждевременно, изненадващо за всички присъстващи. С това решение не се даде възможност да изразят своите становища много представители на инициативни комитети, представители на различни неправителствени организации и на много други присъстващи граждани. Това е в нарушение на Европейската харта за правата на човека и в нарушение на Орхуската конвенция, както и на Директива 85/337/ЕИО-2. Още повече, че изложените данни и факти в нашите становища относно ДОВОС и ДОС за инвестиционното намерение на Агенция пътна инфраструктура категорично доказват, че са нарушават директиви 2008/96/ЕО, 79/4009/ЕИО и 93//43/ЕИО-4.

Настояваме за пълна проверка на всички данни и факти за гореизложеното, да бъде направен и най-обстоятелствен анализ на всички предоставени от нас становища, а също така и на тези от Агенция пътна инфраструктура относно ДОВОС и ДОС на инвестиционното намерение.

Предоставяме Ви данни от самото обществено обсъждане – започнало в 13.00 часа.

След излагането на основното становище на инициативните комитети г-н Томислав Дончев Дончев /министър по усвояване на еврофондовете/, с назидателен тон ни упреква, че ние чрез становището сме се опитвали да бъдем еколози, строителни инженери и геолози – Възмутително!!! Изразените твърдения

/относно данните и фактите в ДОВОС и ДОС/ в нашите становища са базирани именно на консултации с такива специалисти, а също така и с юристи и адвокати. Г-н Дончев изказа мнение, че този вариант – предлаган като инвестиционно намерение за обход и тунел, е единственият, за който Европейската комисия би отпуснала средства, и на всяка цена трябва да се реализира. Той каза, че ЕК няма да отпусне средства за реализацията на вариант за обход на гр. Габрово – по-дълъг с приблизително 2.8 км – за вариант “Мусман” /друг алтернативен вариант/ общата дължина е прикл. 10 км./. Сега предлаганият е с дължина 7.2 км – това се отнася за трасето преминаващо в и около квартали. Също така и не биха се отпуснали средства и за тунел под връх Шипка при вариант 7 км. /сега предлаганият вариант е 3.200 км/.

Тези по-дълги варианти за обход и тунел не създават екологични проблеми на хора, както и хабитати в натура 2000 /те са извън тези територии/.

В нашите становища ние заявяваме, че инвестиционното намерение за Западен обходен път на гр. Габрово /проекта/ **предложен от Агенция пътна инфраструктура не е съобразен с изискванията на Д/2008/96/ЕО. Проектът няма как да бъде съобразен, тъй като той и техническият проект са направени много преди сега действащата директива** Във връзка с това г-н Цветомир Михов / настоящ народен представител в Народното събрание/, най-безотговорно заяви пред всички присъстващи, че такава Директива не съществува!

Представител на един от инициативните комитети бе словесно атакуван от г-н Иван Николов - настоящ общински съветник в Община Габрово, за неща, отнасящи се неговa жилищна собственост.

Малко след 16.30 ч. г-н Виктор Лебанов – водещ общественото обсъждане /представител на Агенция пътна инфраструктура/, прекъсна същото. Всъщност прекъсна изказването на г-н Николай Николов - представител на инициативен комитет. Неговото изказване беше прекъснато на 4-тата минута, като предварително му бе заявено, че на него няма да му бъде предоставено време за изказване за повече от 5 минути, въпреки че той посочваше неверните данни, посочени в ДОВОС, за разстоянията и отстояването на жилищни сради и квартали от трасето на пътя за всеки посочени алтернативни варианти за трасе. Въпросното изказване беше прекъснато, а заедно с това и общественото обсъждане в момент, когато беше заявено от г-н Николов становището на Инициативните комитети: ДОВОС и ДОС за предлаганото трасе за обход на гр. Габрово от Агенция пътна инфраструктура не е съобразено с изискванията на Д/2008/96/ЕО.

След общественото обсъждане както и сега в гр. Габрово се събират подписи от жители на града, включително и в Община Габрово, в подкрепа на Обход на гр.Габрово и тунел Шипка! Тази подписка явно е в подкрепа на желанието на отговорни институции за провеждането на Референдум за обход на гр. Габрово и тунел Шипка /справка регионални вестници: www.stovesti.info; www.gabrovodnes.info /

Тази подписка и евентуален референдум всъщност елиминират Д/2008/96/ЕО ; Д/79/4009/ЕИО и Д/93/43/ЕИО-4.

следва - Жалбата или становището на WWF и други екологични организации

Забележка: Всички наши становища и други документи относно ДОВОС и ДОС за Обход на гр. Габрово и тунел Шипка са изпратени в Европейска комисия - Дирекция околна среда, също така са изпратени и до всички български институции, имащи отношение към инвестиционното намерение на Агенция пътна инфраструктура.

Забележка: Историческа справка:

Проф. Мусман е от гр.Дрезден, Германия – и е бил преподавател в Дрезденската академия за архитектура.

“Проф. Мусман е член на Германската академия по градоустройство и териториално устройство. Автор е на градоустройствените планове на Щутгарт и Дюселдорф.

Професор Мусман идва в София, когато със своето археологическо и историческо минало градът започва да се задушава..

Повечето улици са хаотично изградени, цели квартали са без преки съобщения, жп линиите и гарите са с лошо местоположение. С узаконяването на плана „Мусман" (12 април 1938 г.) се поставя началото на нов период в развитието на София.

Хонорарът му е бил 43000 райхс марки – огромна сума за онова време, но пък планът му и до сега си остава единственият сериозно направен научен градоустройствен план на София. Жалко, че много от най хубавите моменти в него остават неосъществени, тъй като започва Втората световна война и Столична община няма време да го реализира”

Идеята му е била : София – зелената столица, “градински град”.

Тогава идва в Габрово и приема да направи план на града. С целия си екип е обикалял и изледвал даденостите на град Габрово и околностите му. Но останали само записките му, по които е трябвало да изготви план на града и Обход на Габрово.